



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Mirjam Trisberg
mirjam.trisberg@magnussonlaw.com

Teie 01.04.2026

Meie 15.04.2026 nr 2.2-9/26/1400-2

Vastus selgitustaotlusele

Andmekaitse Inspeksioon (AKI) sai Teie pöördumise, milles soovite AKI põhimõttelist seisukohta selle kohta, kas rahvusvaheliste vedude teenuse korraldajale võib edastada juhtide töö-, sõidu- ja puhkeajaga seotud sõidumeerikuandmeid olukorras, kus vedusid teostab lepinguline partner. Samuti soovite selgitust, kas selline andmete edastamine võib olla isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) artikli 6 alusel lubatav, arvestades teenuse korraldaja regulatiivset vastutust ning sellega seotud riske tegevuslubade kehtivusele.

Esmalt selgitan, et AKI kohustus on märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduse §-st 3 tulenevalt anda üldisi õiguslaseid selgitusi AKI pädevuse piirides. Konkreetsele isikuandmete töötlemise protsessile saab AKI siduvat hinnangut anda vaid järelevahtemenetluse raames. Seetõttu on alljärgnev käsitlus üldine ega kujuta endast hinnangut konkreetse andmetöötlustoimingu või konkreetse olukorra õiguspärasusele.

IKÜM artikli 6 kohaselt peab igal isikuandmete töötlemisel olema õiguslik alus. Töö-, sõidu- ja puhkeajaga seotud sõidumeerikuandmed on isikuandmed ning nende edastamine teisele isikule kujutab endast isikuandmete töötlemist. Juhin tähelepanu, et lepinguline suhe teenuse korraldaja ja lepingulise partneri vahel ainuüksi ei määra isikuandmete töötlemise õiguspärasust ega vabasta vastutavat töötajat IKÜM-ist tulenevate kohustuste täitmisest, kuid on oluline taustategur õigusliku aluse ja [töötajate rollide](#) hindamisel. IKÜM tähenduses on oluline eristada, kes on isikuandmete vastutav töötaja konkreetse töötlemistoimingu puhul ning millisel eesmärgil andmeid töödeldakse.

Kui teenuse korraldaja määrab väga täpselt, milliseid andmeid, millisel eesmärgil ja kuidas kogutakse, võib ta kvalifitseeruda teatud osas ka vastutavaks töötajaks või võib tekkida kaasvastutus (IKÜM artikkel 26). Kaasvastutavad töötajad peavad sõlmima omavahelise lepingu või kokkuleppe, milles määratakse kindlaks igaühe vastutusvaldkonnad IKÜM nõuete täitmiseks. Kokkuleppe põhitingimused tuleb teha teatavaks isikutele, kelle andmeid töödeldakse.

Reeglina aga töötleb otsene tööandja ehk antud juhul lepinguline partner juhte puudutavaid isikuandmeid oma tööandjakohustuste täitmiseks (nt tööaja arvestus, sõidumeerikuandmete kogumine), seega tegutseb ta reeglina iseseisva vastutava töötajana. Teenuse korraldaja ei muutu üksnes lepingu alusel automaatselt nende andmete vastutavaks töötajaks. Seetõttu tuleb sõidumeerikuandmete edastamist lepinguliselt partnerilt teenuse korraldajale käsitada eraldiseisva isikuandmete töötlemistoiminguna, mis eeldab eraldi õigusliku aluse olemasolu.

Juhtide nõusolek ei ole üldjuhul sobiv õiguslik alus, kuna töösuhetes ei ole nõusolek reeglina vabatahtlik (IKÜM põhjendus 43). Nõusoleku tingimustest saab pikemalt lugeda [nõusoleku suunistest](#).

Kirjeldatud olukorras isikuandmete edastamine võib põhimõtteliselt tugineda näiteks [õigustatud huvi](#) alusele (IKÜM artikli 6 lõike 1 punkt f), kui esineb õiguspärane huvi, andmete töötlemine on selle huvi saavutamiseks vajalik ning andmesubjekti õigused ja huvid ei kaalu üles vastutava töötleja huve, ehk eeldab õigustatud huvi analüüsi. Samuti tuleb järgida eesmärgipärasuse, minimaalsuse ja läbipaistvuse põhimõtteid.

Kui andmete töötlemine toimub seoses siseriiklikust õigusest või Euroopa Liidu õigusaktidest tulenevate kohustustega (IKÜM artikli 6 lõike 1 punkti c alusel), peab selline kohustus olema teenuse korraldajale vahetult kohaldatav. IKÜM artikli 6 lõike 1 punktis c sätestatud õiguslik alus eeldab, et andmete töötlemine oleks selgelt ette nähtud või vältimatult vajalik konkreetse õigusnormi täitmiseks. Seejuures on määrav, kas teenuse korraldaja peab oma õigusliku kohustuse täitmiseks konkreetseid isikuandmeid töötleva. Samas tuleb rõhutada, et üldine regulatiivne vastutus või lubade kehtivusega seotud risk ei võrdu automaatselt konkreetse andmetöötluskohustusega IKÜM mõttes.

Loodame, et meie selgitustest on abi.

Lugupidamisega

Irina Meldjuk
jurist
peadirektori volitusel